

В Диссертационный совет 6D.КOA-43 при Академии Министерства внутренних дел Республики Таджикистан (734012, город Душанбе, улица М. Мастонгулова, 3)

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на кандидатскую диссертацию Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации», представленную к защите по научной специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

Соответствие содержания диссертации заявленной специальности и отрасли науки. Диссертация Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность, по содержанию соответствует заявленной специальности. Название темы, план и текст работы составлены и подготовлены логично, научно обоснованы и не вызывают сомнений.

Актуальность темы диссертации. Внедрение инновационных технологий, помимо положительного влияния на социально-экономическую жизнь общества и государства, также вооружает представителей преступного мира новыми методами совершения общественно-опасных деяний и тем самым создает новые угрозы общественной безопасности. В современном обществе эти технологии применяются в механизме совершения большого количества общественно-опасных деяний, так как внедрение инновационных технологий достигло такого уровня, что большинство сфер жизнедеятельности общества нельзя представить без их использования. В

связи с этим, диссертант справедливо отмечает, что «при определении преступлений, совершаемых с применением информационных технологий, не надо основываться только на тех действиях, которые направлены на неправомерный доступ к электронно-цифровой информации, её модификацию, уничтожение, блокирование, незаконное завладение и противозаконное вмешательство в эксплуатацию электронно-вычислительной техники, а оно должно базироваться и на иных противоправных общественно-опасных деяниях, совершаемых посредством или с помощью компьютерной техники, компьютерных сетей и программ».

Практика правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов Республики Таджикистан свидетельствует о том, что в современных реалиях использование электронно-цифровых доказательств стало неременным атрибутом доказывания по уголовным делам. Эффективность раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий, зависит от своевременного обнаружения и фиксации их следов на электронных носителях. Однако постоянное развитие технологий, трудность выявления источников электронно-цифровых доказательств, отсутствие единых правовых и криминалистических механизмов их фиксации создают новые сложности в процессе расследования уголовных дел данной категории.

Вышеуказанные обстоятельства и потребность в фундаментальном исследовании проблем обнаружения, фиксации и использования доказательственной электронно-цифровой информации в уголовном судопроизводстве обуславливают актуальность темы представленной научной работы.

Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, представленных к защите. Научная новизна диссертационного исследования Салимова Б.А. состоит в том, что в рамках данной работы на монографическом уровне осуществлено комплексное исследование проблем обнаружения, фиксации и использования

доказательственной электронно-цифровой информации в правоприменительной деятельности правоохранительных и судебных органов Республики Таджикистан. Для обоснования и аргументации своих предложений и выводов автор исследовал действующее законодательство Республики Таджикистан, международные нормативно-правовые акты, а также большой объем литературы и источников по теме диссертации.

По результатам проведенного исследования диссертант предпринял попытки определить правовое положение доказательственной электронно-цифровой информации в системе доказательств по уголовным делам, обозначил авторскую классификацию общественно-опасных деяний, совершаемых с использованием информационных технологий, и авторское определение преступлений данной категории. Разработал тактические приёмы обнаружения и фиксации криминалистически значимой информации на электронных носителях и предложил научно обоснованные рекомендации по совершенствованию законодательства, в части определения названия и понятия электронно-цифровой информации, включения её в систему доказательств и создания правовых механизмов собирания доказательств в информационно-телекоммуникационных сетях.

Безусловно, большинство положений и рекомендаций, выражающих научную новизну исследования, заслуживает внимания и поддержки.

В частности, автор исследования обоснованно предлагает исключить слово «компьютер» из понятия «компьютерная информация» и взамен использовать термин «электронно-цифровая информация». Данное свое предложение он аргументирует тем, что в современном обществе появилось много технических средств, имеющих функции создания, обработки, хранения и передачи электронно-цифровой информации, но, вместе с тем, не являющиеся компьютерным устройством.

Также заслуживает внимания предложенное диссертантом определение термина «электронно-цифровая информация», под которым следует понимать зафиксированные в устройствах памяти компьютерной или иной

микропроцессорной техники данные, предназначенные для записи, хранения и обработки с помощью электронно-вычислительной либо цифровой техники, а также сведения, передаваемые посредством электромагнитных сигналов по каналам связи.

Автор совершенно верно отмечает, что для определения преступлений, совершаемых с применением информационных технологий, не надо основываться только на тех действиях, которые направлены против информационной безопасности, а оно должно охватывать и иные противоправные общественно-опасные деяния, совершаемые посредством или с помощью компьютерной техники, компьютерных сетей и программ. Весьма содержательным смотрится авторское определение преступлений данной категории, которое охватывает большой круг противоправных, общественно-опасных деяний, совершаемых посредством цифровой и (или) электронно-вычислительной техники, компьютерных сетей и программ.

Особое внимание в исследовании уделялось электронно-цифровым следам и механизму их образования. Автор предлагает для содержательного определения следов, образующихся на электронных носителях использовать термин «электронно-цифровые следы» и под ним следует понимать всякую связанную с расследуемым событием трансформацию в информационном поле, зафиксированную в форме электромагнитных сигналов на материальном носителе и отражающую события действительности.

Аргументация диссертанта о том, что выявление электронного отображения изменений в памяти электронных носителей о событии преступления является основой при установлении механизма образования электронно-цифровых следов, является концептуальной. Так как следообразующие и следовоспринимающие объекты не имеют материальной формы в информационном пространстве, любое изменение происходит в результате взаимодействия дискретных сигналов и среды.

Автор для разрешения вопроса об использовании единого криминалистического определения информации, создаваемой,

обрабатываемой и передаваемой средствами электронно-вычислительной техники и информационно-телекоммуникационных систем, предлагает в статьях главы 28 Уголовного кодекса Республики Таджикистан (Преступления против информационной безопасности) слова «компьютерная информация» заменить на «электронно-цифровую информацию» и статью 298 данной главы дополнить примечанием, где дать определение понятию «электронно-цифровой информации» в следующей редакции: «Электронно-цифровая информация – данные, записанные в памяти компьютерных или иных микропроцессорных устройств, предназначенные для обработки с помощью электронно-вычислительной либо цифровой техники, а также сведения, передаваемые по каналам связи посредством дискретных сигналов».

Большой практический интерес вызывают разработанные и рекомендованные автором работы тактические комплексы по обнаружению, фиксации и изъятию электронно-цифровых следов, которые включены в основные положения диссертации, выносимые на защиту.

Вместе с тем, ряд предложений соискателя о необходимости совершенствования законодательства для определения правового положения доказательственной электронно-цифровой информации и создания правовых механизмов её собирания являются спорными, о чём отметим ниже в замечаниях.

Таким образом, диссертант в рамках проведённого исследования попытался выявить существующие проблемы обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации в уголовном судопроизводстве и предложил пути их решения. Предложения и выводы, изложенные в диссертации, вносят большой вклад в развитие криминалистической науки в части исследования вопросов использования электронно-цифровых следов в процессе раскрытия и расследования преступлений.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций,

указанных в диссертации. Обоснованность выводов и рекомендаций, изложенных в представленном диссертационном исследовании, подтверждается научной аргументированностью исходных теоретических и практических положений. В работе проблемы обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации в уголовном судопроизводстве Республики Таджикистан глубоко изучены и предложенные выводы всесторонне обоснованы. Результаты исследования получены на основе анализа действующего законодательства Республики Таджикистан и международных нормативно-правовых актов, а также правоприменительной деятельности компетентных органов республики.

Эмпирическая база исследования, широкое использование общенаучных и специально-научных методов, изучение общей и специальной литературы, а также диссертаций ряда учёных по избранной теме обеспечивают достоверность представленной работы.

Научная, практическая, экономическая и социальная значимость результатов диссертации с указанием рекомендаций по их использованию. Научная и практическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что его результаты и сформулированные выводы послужат дальнейшему развитию криминалистической тактики и совершенствованию криминалистических рекомендаций по обнаружению и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации на локальных и сетевых носителях.

Представленные в диссертации заключения, выводы и предложения заслуживают внимания при разработке вопроса о совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства в целях разрешения проблем, связанных с использованием электронно-цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве, а также могут быть использованы в правоприменительной работе компетентных органов и педагогической деятельности образовательных учреждений юридической направленности при проведении лекций и семинаров по учебным

дисциплинам «Криминалистика», «Уголовный процесс», «Уголовное право», а также спецкурсу «Теория доказательств».

Публикация результатов диссертации в рецензируемых научных журналах. Теоретические выводы и положения, научно-практические рекомендации диссертанта отражены в 7 статьях, 5 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Президенте Республики Таджикистан для публикации результатов диссертационных исследований. А также по результатам работы издано 2 практических пособия.

Соответствие оформления диссертации требованиям Комиссии. Диссертационное исследование Салимова Бахромджона Азизовича на тему: «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации» отвечает требованиям Порядка присуждения учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Республики Таджикистан от 30.06.2021 г., № 267.

Автореферат отражает содержание работы и отвечает существующим требованиям.

Замечания по содержанию диссертации. В целом положительно оценивая результаты диссертационного исследования Салимова Б.А., представляется необходимым высказать по нему некоторые спорные замечания.

1. Диссертант в представленном исследовании утверждает, что электронно-цифровые следы по своей сути схожи со многими невидимыми материальными следами и имеют материальную природу происхождения (с. 16, 70, 160). Разве невидимые следы по восприятию человеком (его память) не является достаточным аргументом для отнесения их к идеальным следам. Хотелось бы, чтобы диссертант обосновал данную свою позицию в процессе публичной защиты.

2. Автор предлагает определить электронно-цифровую информацию как отдельный вид доказательств и с этой целью вводить соответствующее

дополнение и изменение в УПК Республики Таджикистан (пункт 2 предложений, направленных на совершенствование уголовного и уголовно-процессуального законодательства). Необходимо отметить, что согласно ч. 2 ст. 82 (Иные документы) УПК Республики Таджикистан к документам могут относиться материалы фото - и киносъемки, звуко- и видеозаписи, электронные источники информации и иные источники информации. То есть, положения данной статьи, совершенно ясно, определяют место электронно-цифровой информации в системе доказательств и, на наш взгляд, нет необходимости в её признании как отдельного вида доказательств.

3. Приведенная в работе статистическая информация Главного информационно-аналитического центра МВД Республики Таджикистан (с. 187-189) о преступлениях, совершённых с использованием информационных технологий, не является полной и она не охватывает таких составов преступлений, как кража, хищение, мошенничество, вымогательство и другие, которые в современном обществе чаще всего совершаются именно с применением информационных технологий.

Высказанные замечания касаются преимущественно дискуссионных, частных либо технических вопросов, и не затрагивают концептуальных основ диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации установленным требованиям. Изложенные замечания не влияют на общую положительную оценку представленной диссертации. Диссертант обоснованно выдвигает свои предложения и убедительно аргументирует свою позицию. Основная цель диссертационного исследования достигнута, а сформулированные задачи решены последовательно и обоснованно. Диссертационное исследование имеет оригинальный, творческий и самостоятельный характер, о чём свидетельствуют содержание диссертации, автореферат научной работы и публикации автора.

Предложения и рекомендации соискателя апробированы в различных формах. Результаты данного исследования могут служить

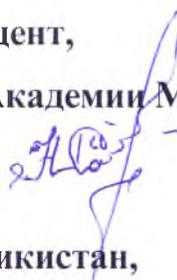
теоретической базой для дальнейших научных изысканий в области криминалистики и уголовно-процессуальной науки. Практические аспекты исследования способствуют эффективной деятельности компетентных органов в расследовании преступлений, совершаемых с применением информационных технологий. Работа имеет большое теоретическое и практическое значение для решения политических, экономических и социальных проблем.

Вывод: Диссертационное исследование Салимова Бахромджона Азизовича на тему «Тактические особенности обнаружения и фиксации доказательственной электронно-цифровой информации» отвечает всем требованиям, предъявляемым к научно-квалификационным работам. Основные положения и выводы диссертанта можно квалифицировать как значимый вклад в развитие не только криминалистической науки, но и юридической науки в целом.

Салимов Бахромджон Азизович заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

Кандидат юридических наук, доцент,
начальник отдела адъюнктуры Академии МВД
Республики Таджикистан



Самиев Н.М.

Адрес: 734061, Республика Таджикистан,
город Душанбе, улица Зарнисор, дом №14, кв. 22

Телефон: +(992) 93-922-43-33

E-mail: pazartereza1945@gmail.com

Подпись Н.М. Самиева заверяю:

Начальник отдела кадров Академии МВД
Республики Таджикистан



Музаффарзода Б.З.

02.02.2024 г.